

Jean Bessière  
*Le roman contemporain*  
*ou la problématique du monde*

Paris, PUF, 2010, 360 pp.

Che cosa fa il romanzo contemporaneo? Non “come è fatto”, o “come funziona”, ma “che cosa fa”. Questa è la domanda posta al cuore del saggio di Jean Bessière, il cui aspetto più interessante è costituito dal tentativo di definire il romanzo contemporaneo a partire dall’ipotesi di una sua pragmatica, di una sua specifica proprietà di mediazione culturale.

Il romanzo contemporaneo esprime una nuova «*anthropologie de la transindividualité*» (351), un’antropologia della differenza, opposta all’«*anthropoïesis de l’individualité*» (13) caratteristica del romanzo moderno, modernista e postmoderno. Da questo punto di vista, il romanzo contemporaneo rompe con la tradizione del romanzo occidentale. Esso incarna il Plurale del mondo globalizzato: suggerisce nuovi oggetti del discorso, offre inediti spaccati cognitivi, si apre a una geografia planetaria e a temporalità complesse. Un romanzo post-occidentale (16), figlio della decolonizzazione; un romanzo che rinegozia i termini dell’identità occidentale, superandone le tautologie e abolendone i dispositivi auto- e mitopoietici. Un romanzo che afferma l’unità degli individui, delle culture, dei mondi, in nome di una più ampia accezione dell’umano, di una comune esperienza del globale. E non stupisce allora che gli autori discussi da Bessière siano delle più diverse nazionalità: da Don DeLillo, Thomas Pynchon, William T. Vollmann, Michel Houellebecq e Murakami Haruki, a Salman Rushdie, Roberto Bolaño, Rodrigo Fresán, Patricia Grace ed Édouard Glissant. Idea insistita del saggio è infatti quella che il

romanzo contemporaneo – in sostanza il romanzo degli ultimi trent'anni, – a dispetto dell'eterogeneità immensa dei singoli casi letterari, "faccia" sempre una medesima cosa: fornire il luogo virtuale per una nuova «*anthropoïesis* de la transindividualité» (14), per una riorganizzazione dei saperi e delle prospettive cognitive, mediante la quale il contemporaneo affermerebbe la propria complessità e stabilirebbe le condizioni dell'agire umano in un contesto globale. In questo senso, il romanzo contemporaneo si opporrebbe non solo al suo immediato predecessore, il romanzo postmoderno, ma al romanzo occidentale in sé, prigioniero dell'individualità borghese e dei dispositivi antropocentrici e universalizzanti del romanzo realista e modernista. Nella definizione dei caratteri e della pragmatica del romanzo contemporaneo, Bessière procede infatti per opposizioni nette: romanzo contemporaneo vs. romanzo moderno, romanzo modernista, *nouveau roman*, e romanzo postmoderno; «*anthropoïesis* de l'individualité» vs. «*anthropoïesis* de la transindividualité»; «dualité du singulier et du paradigmatique» (74), tipica della tradizione del romanzo, vs. «dualité du hasard et de la nécessité» (76), preponderante, invece, nel romanzo contemporaneo. L'obiettivo non è solo quello di descrivere un particolare oggetto letterario, ma anche quello di confutare le posizioni di alcuni dei principali interpreti del romanzo occidentale – da György Lukács, Michail Bachtin ed Erich Auerbach, a Fredric Jameson e Thomas Pavel, – cercando di mostrare la loro incompatibilità con un discorso teorico sul romanzo contemporaneo che tenga conto del mutamento di prospettive antropologiche consolidatosi nell'ultimo quarto del XX secolo.

Ora, è difficile definire il contemporaneo in termini strettamente oppositivi. Non ci sono un solo spazio e un solo tempo del contemporaneo, ma una pluralità di spazi e di tempi che nel contemporaneo coesistono, si intersecano, si scontrano. Per questo, parlare di un "romanzo contemporaneo" nei termini adottati da Bessière, potrebbe risultare generico, considerata la varietà estrema degli oggetti che con tale espressione si vorrebbero raggruppare sotto un'unica etichetta. Come anche pensare a un "romanzo contemporaneo" opposto sistematicamente e monoliticamente al

romanzo moderno, modernista e postmoderno, non solo spianerebbe la complessità fenomenologica dell'intera tradizione del romanzo occidentale, riducendo quest'ultima a un mero reagente nell'alchimia dell'antropoesi della transindividualità di cui si farebbe carico il romanzo contemporaneo, ma suggerirebbe una visione dualista della storia letteraria, o, almeno, della storia del romanzo, difficile da giustificare teoricamente, e ancor più empiricamente. Ciò di cui, a mio avviso, si sente un po' la mancanza nel saggio di Bessière è una morfologia del contemporaneo. *Kafka sulla spiaggia* di Murakami e *L'arcobaleno della gravità*, come anche *Contro il giorno*, di Pynchon forse sono troppo distanti geograficamente e culturalmente per sostenere che condividano una medesima proprietà di mediazione, e che esprimano entrambi una nuova antropoesi post-occidentale. È infatti questo il pericolo che si corre quando la teoria tende a sganciarsi da un "più concreto" discorso sulle forme – siano esse generi, procedimenti, pattern spaziali o temporali, tendenze, ecc. – con il rischio di ridimensionare la portata dell'astrazione teorica, comunque notevole nel caso del saggio di Bessière.

Ciononostante, non si dubita mai dell'importanza della questione centrale di *Le roman contemporain*, ovvero quella della possibilità di una pragmatica caratteristica del romanzo contemporaneo, e merito indubbio del libro è proprio quello di averla posta con forza, indicando un'interessante strada da seguire negli studi sulla narrativa contemporanea.

## **L'autore**

### **Stefano Ercolino**

Dottorando in Generi letterari presso l'Università degli Studi dell'Aquila.

Email: stefano.ercolino@virgilio.it

Jean Bessière, *Le roman contemporain ou la problématique du monde* (Stefano Ercolino)

## **Recensione**

Data invio: 30/06/2011

Data accettazione: 30/09/2011

Data pubblicazione: 30/11/2011

### **Come citare questa recensione**

Ercolino, Stefano, "Jean Bessière, *Le roman contemporain ou la problématique du monde*", *Between*, I.2 (2011), <http://www.Between-journal.it/>